Nº SPECIAL
JEAN MIGUERES

A.E.S.V.

BULLETIN DE

L' ASSOCIATION D'ÉTUDE SUR LES SOUCOUPES VOLANTES

TRIMESTRIEL 7 FRANCS SPECIAL NUMERO 10

* EDITORIAL *

Pour ce No IO, nous vous avions prepare un programme tres interessant qui comrenait notamment une avant premiere du livre "Rencontres Rapprochees en France"(1)avec l'enquete sur Maurice Masse 25 ans apres, mais, selons la formule consacree, "L'actualite prime", et l'actualite ce trimestre fut la visite d'Aix en Provence par M. Jean Migueres, pour la promotion de son ouvrage No 2, nous obligeant a un changement de derniere minute, ceci sans retarder la parution de ce bulletin. Nous pensons que nos lecteurs sauront comprendre et apprecier cet effort.

Plusieurs organismes ufologiques savent depuis bientot deux ans, que l'AESV menait une enquete sur le cas MIGUERES mais ne savaient pas ou en etaient les recherches.

Dans ce No special MIGUERES ils trouveront les reponses a leurs questions, et nous esperons que les associations n'hesiteront pas a nous demander l'autorisation de reprendre largement cette enquete afin qu'un point final soit mis a cette grande illusion.

Nous aimerions recevoir egalement un volumineux courrier de, critiques, suggestions, questions et avis sur cette enquete. Notre prochain No comportera un interview exclusif de Michel Figuet, les astronautes, l'ONU, et les OVNI etc...

LA REDACTION

(I) "RENCONTRES RAPPROCHEES EN FRANCE" par Michel FIGUET ET JEAN LOUIS RUCHON aux editions Alain Lefeuvre !!

AFFILIÉE A LA FÉDERATION FRANÇAISE D'ÉTUDE DES PHÉNOMÈNES SPATIAUX (FFEPS)

PHOTO COUVERTURE : X AESV 79



PHOTO X AESV 75

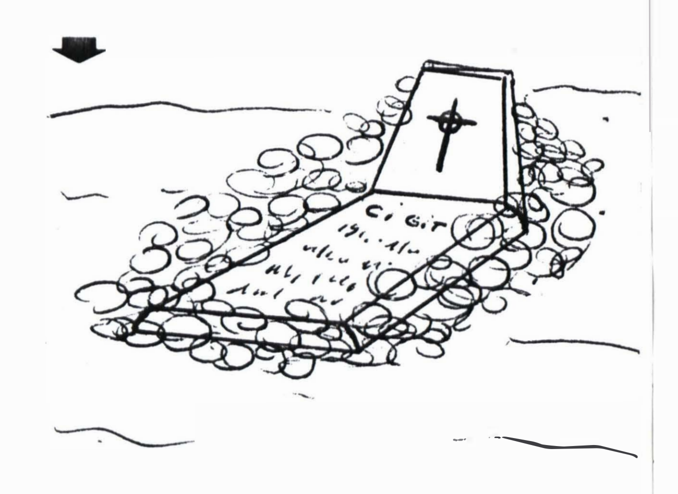
Le hamster a-t-il été victime d'un OVNI ?

Le hamster d'Audincourt (Doubs), mort dimanche soir alors qu'un OVNI était aperçu dans le ciel, fera l'objet d'une autopsie complète et d'analyses minutieuses à l'école vétérinaire de Maisons-Alfort.

Les services vétérinaires de Besançon ont donné leur accord pour que l'animal soit examiné par des spécialistes afin de déterminer les causes de sa mort.

Dimanche soir, alors que des habitants d'un immeuble regardaient le passage d'un OVNI dans le ciel, ils avaient constaté que leur hamster qui se trouvait sur le balcon était en train de mourir lentement.

UN COBAYE VICTIME DES EXTRATERREST-RES EST MORT !!



AVANT PROPOS

Chers Amis Lecteurs,

Avant de commencer a écrire cette enquête, nous avions fait un sondage d'opinion parmi les associations amies qui nous révélerent une profonde divergence sur les contactès en général et plus particulierement sur celui que cette enquète intéresse.

Plus loin nous verrons que certains etaient pour, d'autres farouchement contre. Ces derniers nous reprochant amérement de mal "investir" notre temps de recherche, et rarement sommes nous tombé sur une association gardant son juste milieu en faisant preuve d'objéctivité et de pérspicacité, cependant ici n'est pas le but de notre article et nous nous garderons de porter un jugement.

Nous avons longtemps hesité avant de vous livrer cette enquète car bon nombre de personnes y ont mélé leur nom volontairement ou non, et, voulant a tout prix éviter une polemique nous avons du volontairement censurer certaines parties de cette enquète telle qu'elle vous est presentée.

Nous avons été étonné par le manque d'information et d'interet pour ce recit, parmi les associations privés. Car en effet si ce recit se révélait authentique, marquerait un pas capital pour l'avenir de l'ufologie, et qui avait fait beaucoup trop de victimes s'il se revelait n'etre qu'une vaste supercherie. N'ayant pas l'habitude de compter sur les autres alors que nous pouvons faire le travail nous mêmes, nous avons donc entrepris cette enquète.

Comme nous l'avons dit plus haut, certains nous reprochérent de gaspiller du temps sur cette affaire mais nous nous sommes justifié en trouvant une logique basée sur deux principes qui (nous semble t-il) ne pretent a aucune confusion.

I) Dans les années 50 alors que l'ufologie battait son plein, s'il y avait eue une seule enquète serieuse, (prenant en compte un maximum de considerations) sur un certain Georges Adamski, il n'y aurait maintenant peut être plus de "Mystere Adamski" et plus de gène caracterisant les conferenciers lors de l'éternelle question "Et que pensez vous du cas Adamski" ? (nous ne jugeons pas ici le cas Adamski, mais la peur de voir la meme chose se produire d'ici 20 ans avec l'affaire Migueres, motiva en partie cette enquète).

2) Que si cette affaire etait une vaste supercherie ayant fait ne serait-ce-qu'une seule "victime" ce serait deja de trop. C'est pour cela que nous souhaitons une large diffusion de cette enquète ou du moins de ses conclusions parmi les associations, et meme les mass media). Ce raisonnement motiva une autre partie de cette enquete.

Voila Chers Amis lecteurs. Nous esperons que vous aussi vous vous ferez l'echo des conclusions de cette enquete.

L'ENQUETE

Dans cet article nous allons étudier un cas qui pendant plusieurs années à partagé les ufologues en deux camps: les "pro" et les "Anti".

Lorsque nous parlons d'étudier ce cas, nous voulons plutot dire: étudier la facon dont on monte un cas(nular) de ce genre car du cas il n'y a rien a dire ou presque.Nous avons nommé le cas Migueres. Tout a commencé pour l'AESV a la sortie de son ouvrage,(5) lorsque nous nous sommes rendus compte que la seule enquète éxistante sur M. Migueres était la sienne contrairement a d'autres cas ufologiques celèbres. Partant du principe que le recit de son cas ainsi que l'enquète éffectuée par lui même, ne pouvaient en aucune façon être objectifs, nous éffectuâmes l'enquète qui nous montra qu'elle n'etait même pas sérieuse.

Il est vrai que les quelques groupes (et ils sont minoritaires) qui se sont donné un tant soit peu, la peine de verifier l'éxactitude de ses déclarations se sont rapidement rendu compte des invraisemblances énormes qui s'y trouvent. Ce sont eux qui formaient le clan des anti,et pour cause.

Le clan des Pour, se situait principalement parmi le public et également parmi les associations qui semblaient avoir oublié que ufologie etait synonyme d'enquète et de verification et qui lui ont fait entierement confiance au point de lui accorder une publicité gratuite dans leurs revues respectives. A l'AESV nous avons commencé a nous en rendre compte lorsqu'il a fallut faire en 77 un compte rendu de son livre dans le cadre d'une conference bibliographique.

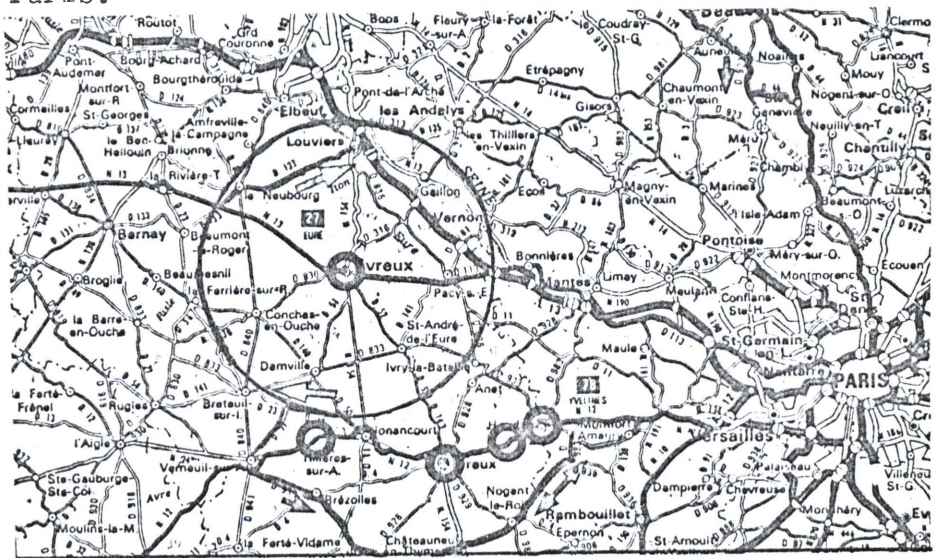
Quiconque essaye, se rend compte rapidement que le livre qui compte pourtant pres de 300 pages,"sonne creux". Effectivement les $\frac{3}{4}$ du livre sont consacrés a l'accident de l'auteur ainsi qu'a ses conséquences. Bref ! Un recit que pourrait faire n'importe qui ayant vecu cet accident, et disposant de temps; Car l'accident ici, n'est pas mis en doute. Ceci explique les nombreux, tres nombreux details (sur l'accident) qui figurent dans l'ouvrage, et c'est grace a ces details que nous allons essayer de vous démontrer, amis lecteurs, que cette "Aventure" n'est que pure invention.(2)

LES PREUVES

Commençons donc par ces fameuses preuves dont nous parlons. Un regard rapide sur l'aspéct général du livre nous apprend (aprés enquète) qu'il a été publié aux editions Promazur RG qui sont dirigées par M. Alain Lefeuvre qui est un ami de Migueres . (cit. pge I5 et redaction article pages 249-50-5I-52) Ensuite toujours d'apres l'aspéct éxtérieur nous nous rendons compte a l'aide de la page dos de couverture, que le truquage en couverture est éffectué par M. Andre Devesa,détail qui a egalement son importance pour la suite du reçit.

Page 34 M. Migueres nous informe q'au moment du drame, il possedait son brevet ainsi que sa carte de secouriste detail qui nous semble pour le moins bizarre etant donne que la carte de secouriste n'est délivrée qu'aux personnes etants activement impliquées dans les équipes de secours éxistantes (éx; Sapeurs pompiers, croix rouge, etc...) et non a des ambulanciers privés qui doivent en principe posséder le C.C.A. (Certificat de capacité des Ambulanciers). Ce point est cependant tres difficilement verifiable. Si un de nos lecteurs peut nous apporter des precisions sur cette question, elles seront les bienvenues. En attendant nous lui accorderons le benefice du doute.(2)

M. Migueres nous affirme a la page 44, avoir quitte le centre hospitalier de Perpignan a I8h40, pour effectuer le transport d'un malade grave a Rouen. A la page 47 et a 0Ih00 du matin il arrive aux environs de Paris.



(fig I) La region ou s'est deroulé l'accident. Jean Migueres venait de quitter Paris et se dirigeait vers Rouen.

Un rapide calcul nous donne un chiffre de I49 Km/h pour 926 km, comme vitesse de croisiere. Ceci est impossible vu que, M. Migueres s'arreta plusieurs fois notamment a 2Ih00 et pendant au moins une demie heure

lorsque son malade decedait. Il faut egalement tenir compte du fait qu'en I969, le trancon autoroutier Perpignan-Montpellier n'etait pas encore en service. A la page 8I on peut lire que les sauveteurs durent aller chercher d'autres bouteilles d'oxygene (3) car, les leurs etant vides, ils ne pouvaient utiliser le manometre de debit pour un branchement sur les bouteilles de M. Migueres ceux ci etants d'un diametre different. Ce fait est evidemment difficile a verifier mais un lieutenant de pompiers nous affirma que ce materiel, (manometre de débit) etait depuis tout temps, et dans toute l'europe, standard. Reponse logique et qu'il ne faut pas etre savant pour comprendre. Nous serions heureux cependant que les lecteurs avertis nous donnent leur avis sur ce point preçis.

A la page 96 on apprend la deuxieme mort clinique de Migueres qui sera selon ses dires, et tout au long du livre, prononcé mort, 4 ou 5 fois. (A ce stade ouvrons une parenthese pour préçiser que le malade est prononcé "mort" quand la mort a été constatée par la personne médicale en préscence de la victime a ce moment precis ou dans un temps relativement court suivant le déçes. Lorsque la cause de la mort est connue comme dans le cas presumé de M. Migueres il ne reste plus au practicien que de signer un certificat de constat de déçes, et un permis d'inhumer) or, en cherchant dans l'épais dossier medical de Migueres, ces preuves font defaut, nous le verrons mieux plus loin.

Aux pages I28 - I29 nous trouvons des documents signes par un pseudo medecin, car en soumettant ces documents a un graphologue,il nous affirme que: Il y a une grande similitude avec des documents signés "Migueres" et qui se trouvent plus loin dans l'ouvrage ainsi qu'avec des correspondances personnels dont nous disposons. Notamment au niveau de l'ouverture des "a" a partir de laquelle est commencee le dessin de la lettre. (voir fig 2).

(fig 2) a

Alors que l'inclinaison de l'ecriture est d'environ 0,5 degres vers la droite, les lettres bas (p - g - j -

z - f - etc...) ont une inclinaison importante vers la droite alors que logiquement ils de vraient se trouver dans le prolongement de l'ecriture, soit vers la gauche. Ceci permet des comparaisons interessantes entre les diverses écritures. L'appui est de la même intensité sur tous les téxtes et la signature dans tous les cas légérement montante vers la droite a son J fendu en son milieu par un trait qui souligne la signature de part en part. Troisiemement, si nous regardons la signature de M. Migueres a la page I08, l'on se rend compte par rapport a celle de la page 237 ainsi qu'en comparaison avec des correspondances personnelles, que celle ci a été vraisemblabement "retrecie" pour les besoins de la reproduction. Si l'on regarde le texte a la page I28 on se rend compte qu'alors que l'entête est reduit par 2, l'écriture elle semble tout a fait normale. Ceci suppose une éventuelle falsification quelconque.

Que de plus facile avec une epouse infirmiere, et sous pretexte du secret medical, il n'y ait meme pas le nom du centre hospitalier ou le nom de la ville du practicien. Il est un fait que des recherches graphologiques plus poussées donneraient évidemment plus encore, de resultats significatifs que ceux que j'ai deja obtenus, mais j'en laisse le soin a mes collegues."

Voila pour l'étude graphologique qui semble éffectivement assez révélatrice. Pour suivre, a la page I32 on peut trouver une phrase lourde de consequences ou M.Migueres affirme avoir été éxpértise publiquement sur les ondes de France Inter. En fait d'éxpértise si l'on en croit le compte rendu fait par Migueres lui - même a la page I3I, ce ne fut qu'un monologue a la fin duquel apres avoir posé deux ou trois questions le medecin, (tours anonyme) affirma que c'etait un miracle.

A la page I4I une affirmation pour le moins troublante et contradictoire. En effet la, nous avons atteint le stade du message en provenance des Extra-terrestres, par télépathie évidemment (ufologie oblige), et qui étaient selon lui provoquées par lui même, afin de prouver l'éxistence de "ses amis" a ses collégues ufologues. Toutes ces affirmations sont bien évidemment difficilement verifiables, vu l'anonymat des temoins, nous avons donc pour seules informations les affirmations (subjéctives) de Migueres lui même. Ceci, vous vous en doutez, n'est pas suffisant pour authentifier son recit.

UNE PREUVE ?

A la fin de ce chapitre il nous raconte egalement un cas de"tele-transport" qui s'est passe en compagnie de Jimmy Guieu et Guy Tarade, qui tous deux nous ont confirme le fait (voir annexe I et 2). Nous ne cachons pas que cette"aventure" nous semble peu vraisemblable pour plusieurs raisons...

L'auteur affirme s'etre retrouve 3 fois hors de l'autoroute qu'il avait emprunte a Nimes en direction de Marseille, fait qui lui prouve le "tele transport", étant donné que par 3 fois il n'a atteint aucun péage, et s'est même retrouve sur une départementale inconnue.

Ceci s'éxplique tres facilement par le fait qu'IL N'EXISTE AUCUNE AUTOROUTE ENTRE NIMES ET MARSEILLE, mais simplement la N.II3 jusqu'a St Martin de Crau et ensuite la N.568 jusqu'a Marseille, ce qui constitue la route la plus diréçte. La departementale pu etre tout simplement la D.35 qui se trouve dans le prolongement de la N.II3 et ceci en admettant, que pendant la discussion animee (page I9I) le conducteur ait a l'intersection," raté" le panneau indicateur. Fait plus que probable. Pour suivre l'autoroute, il aurait fallu monter jusqu'a Orange lieu ou l'autoroute A.9 se croise avec l'A.7, soit un detour de I20 Km.

Comme on peut le voir, la encore l'auteur n'a pas daigné verifier les faits qu'il rapporte.

Dans le chapitre I7, l'auteur nous éxpose un certain nombre de miracles qui en somme, tiennent plus a ce que nous pouvons qualifier de "chance", cependant

ou"ils" affirment en substance que M.Migueres developpera une partie de son cerveau faisant de lui un etre d'une intelligence accrue, egalement, que s"ils" n'avaiaent pas orchéstré l'accident prevu par leur soin, il n'y aurait eu aucun survivant. Toujours selon leurs dires ils ont 20 millions d'annees d'avance sur nous, ce qui leur permet les proueśses ci dessus. Le fil rouge semble logique. La ou nous ne sommes plus d'accord c'est lorsque l'ordinateur (entre guillemets la premiere fois et sans, trois phrases plus loin) de bord, á une pérfection de tres loin inconnue pour nous. cela semble illogique a deux points de vu.

I) Des etres ayant non pas 2, I2, mais 20 millions d'années d'avance, et ayant une capacité de cerveau comme pretendu dans l'ouvrage, n'auraient pas besoin d'un ordinateur qui serait en somme un gadget aussi inutile que dépassé. D'Autre part.....

2) (et c'est la que M. Migueres semble s'enfoncer tout seul). C'est que la telepathie faisant parti des pouvoir "paranormaux" semble incompatible avec l'ordinateur. Ceci n'est cependant que pure hypothese.

A la page I68 Guy Tarade contacté par Jean Migueres, fixe un rendez vous pour un survol de Nice puisque ce dernier peut communiquer avec les E.T. grace a un code. En fait, la date plus imprecise que l'on voudrait nous le faire croire se situe entre le I5 et le 3I Janvier. Cela laisse une marge de I6 jours. Pour notre part, nous sommes étonnés que M.Tarade n'ait pas vu d'autres O.V.N.I. (4) dans ce lapse de temps car les chances de voir des appareils Non - Identifies sont effectivement grandes (surtout sur le littoral) et il ne se passe pas un jour en France sans qu'un OVNI soit signalé.

Nous ne porterons aucun jugement sur les affirmations de M. Tarade, mais comme on peut le voir la question des dates est sujet a caution. D'autre part il faut noter que M. Tarade était peut être seul lors de l'observation. A la fin de la deuxieme partie du livre (5), M. Migueres nous fait le reçit de toutes les observations d'OVNI qui l'ont suivies

ces affirmations ne peuvent être objéctivement vérifiées.

Le chapitre I8 est particulierement interessant et important car comme nous allons le constater, l'un des pilliers principaux soutenant l'édifice "Migueres" laisse un vide, difficile a remplir. Migueres semble (selon ses dires) avoir été l'objet de mutations depuis ce jour "fatidique" du II Aout I969 qui peuvent se diviser en trois categories. En premier lieu il y a les mutations physiques. Migueres reconnu invalide a 80% n'est nullement handicapé. En 9éme annéxe la reproduction de 2 parmi les nombreux articles que nous avons deniches et qui nous montrent que si les miracules ne font pas legion, ils éxistent et constituent un pourcentage relativement élevé des accidentés. Il ya cependant au long de ce chapitre une note d'orgeuil et presque de fiérte,

Un Migueres se regardant dans la glace, en pensant, je suis devenu beau, grand, fort, et intelligent, qui, nous sommes sur, n'echappera a personne .

En deuxieme lieu, il y a les mutations physiologiques, la encore l'on retrouve un homme d'une robustesse inegalable et d'une constitution a toute epreuve. Peut etre, et alors...?

Ces affirmations sont a nouveau appuyées par des documents anonymes et des declarations inverifiables, quoiqu'il en soit ce chapitre est insignifiant en ce qui concerne l'authenticité du recit, sauf pour la derniere partie qui nous posa certains problemes. En effet M.Migueres affirme avoir été plusieurs fois chez le Dr M.Pages (voir annexe 3), mondialement connu pour ses recherches sur l'anti-gravitation, afin de discuter des details du plan des OVNI qui lui fut fourni diréctement par ses "amis".

Nous nous sommes immediatement mis en contact avec le Dr Pages (Annexe 3) et lui avons posé la question: Est ce vrai ? Sa reponse nous laissa perpléxe

JIMMY GUIEU

PRIX DU ROMAN SCIENCE FICTION 1954
PRIX DU ROMAN ESOTERIQUE 1969

PRODUCTEUR F. R. 3

CHEF DU SERVICE
ENQUÊTE DE LA COMMISSION
OURANOS (UFOLOGIE)

MEMBRE DE L'INSTITUT
DE PARAPHYSIQUE ET DE TOTARIS
(GROUPE DE RECHERCHES PLURIDISCIPLINAIRES
DE LA FONDATION ARKALI)

DIRECTEUR DE LA COLLECTION :
" A LA RENCONTRE DE L'ETRANGE "
EDITIONS DE VECCHI S.A.
PARIS - MILAN - BARCELONE - RIO DE JANEIRO

c/o KEYSTONE PRESS AGENCY
661 Grosvenor Avenue
Westmount
MONTREAL, Qué.
H3Y 2S8

Montréal le 2 Avril 78

Monsieur Serge LEUBA
Beauregard 3
2003 NEUCHATEL
Suisse

Annexe II

Cher Monsieur,

Votre courrier du 7 écoulé me parvient au Québec où, depuis un mois(et jusqu'au 20 Mai environ)j'effectue une tournée de conférences. Tout comme en France, je suis submergé de travail car outre mes conférences, les rencontres quasi quotidiennes avec la presse des villes où je suis programmé, je fais plusieurs fois par semaine des émissions radio & TV. Ma réponse sera donc un style télégraphique(et laborieuse, avec cette machine dont le clavier américain ne m'est pas familier!).

I) - L'incident de l'autoroute rapporté par J.Miguères est authentique et il n'est pas unique; le même incident eut lieu, voici une dizaine d'années, alors que je me rendais à l'usine atomique de Cadarache pour y effectuer un reportage; notre voiture de l'ex-R.T.F se retrouva dans l'enceinte de l'usine atomique sans que nous ayons franchi le (sévère!)contrôle du Service de Sécurité à l'entrée.

2) - Oui, le cas Miguères fait parti des manipulations chères aux Extra-Terrestres; même si Jean, ainsi manipulé, n'a pas tout dit ou a enjolivé(c'est une hypothèse, j'insiste là dessus)son aventure, j'ai la conviction qu'il est sincère.

A mon tour de vous demander un service. Dans la pagaille de mon départ au Canada, j'ai oublié l'adresse genevoise du groupement qui organise du 7 au 14 Mai des rencontres de parapsychologie, sous l'égide duquel je devais faire deux conférences. Le prolongement de ma tournée au Québec m'empêchera d'y participer. Pourriez-vous retrouver ce groupement et l'informer de mon impossibilité de donner ces conférences? Vous pourriez peut-être obtenir des précisions sur ces manifestations auprès de mes amis genevois Jean Wachs ou Georges Emmenegger, de la Fédération Suisse d'Ufologie.

Par avance, merci et cordialememt à vous.

JIMMY GUIEU

P.S - Indiquez-moi SVP votre No de téléphone afin que je puisse vous appeler si, comme je le pense, je me rends en Suisse en Juin.

pendant tres longtemps et a vrai dire, nous ne sommes toujours pas en mesure de fournir une repcnse satisfaisante (annexe 4). Nous pouvons toutefois nous permettre d'avancer plusieurs hypothéses,

I) Pages n'a jamais eu de relations avec Migueres d'ou sa reponse justifiée, cela signifierait toutefois faux et usage de faux par M. Migueres.

2) Pages interessé par d'éventuels détails fournis par M.Migueres aurait, tout en etant un collegue de travail, été géné par la parution du livre de ce dernier. Ceci nous a semble peu vraisemblable, car M. Pages, plus "diplomate" ne nous aurait pas écrit "je vous laisse juge du restant du texte" phrase qui sous entend que la totalité du livre n'est que pure invention.

La troisieme hypothese avancée dans un article signe "GABRIEL" (voir annexe 5) publié dans OURANOS(6) et repris dans son ouvrage, indiquerait que Pages renie toute relation avec Migueres pour par la suite utiliser les renseignements en se targuant une decouverte qu'il n'a pas fait.

L'enquète nous montrera par la suite que cette invraisemblable affirmation ne vient pas de GABRIEL, mais d'une source qui nous est pour l'instant inconnue. (decidemment le mystere s'epaissit).

La derniere hypothese serait que la reponse que nous avons reçu de M.Pages émanait d'une tierce personne inconnue de tous. Nous laissons cependant le soin aux auteurs de science fiction, de developper cette derniere hypothese.

Il semblerait d'apres les eléments en notre possession que d'une facon ou de l'autre, Pages ait été la victime d'une machination. Celui ci d'un age respectable, vit paisiblement et ne désire pas (semble-t-il) promouvoir l'entreprise Migueres en l'attaquant en justice pour diffamation.

A l'heure ou j'ecris ces lignes, nous recevons une deuxieme lettre de Pages, adressee aux collegues de notre section suisse (7) et sur laquelle nous laisserons aux lecteurs, le soin de tirer leurs

propres conclusions.

Avec la fin du livre nous avons cependant le temoignage qui semble conclure notre propre enquete. Les "Amis"de Migueres lui apprirent "qu'ils" venaient d'une base se trouvant dans notre systeme solaire, et ceci lors d'une communication telepathique qu'il eut au debut de l'annee I973,"ils" lui dirent "qu'ils" venaient d'une planete s'appellant "Kristcha". Il est interessant de noter que cette information filtre dans divers articles seulement a partir d'Avril I975. Le 26 Decembre de cette meme annee, l'annonce officielle de la decouverte d'un asteroide est faite, dans les journaux francais, découvérte éffectuée par Monsieur Charles Kowal (son astronome préféré, puisqu'il delaisse son premier asteroide au profit de Chiron, I0eme planete découvérte reçemment par le même astronome). qui n'est pas un novice puisqu'il a decouvert entre-autre les I3éme et I4éme satellites de Jupiter, et que nos lecteurs ont appris a connaitre dans notre bulletin No 5. (annexe 6)

Il faut croire que Migueres, ayant eu vent de cette découvérte (érronnée) par ses amis de l'observatoire de Nice(8) sauta sur l'occasion afin d'en tirer un profit maximum en annoncant que l'information restait inconnue au moment de son "message" (lors de la decouverte d'un objet, tous les grands observatoires mondiaux sont appelés a "vérifier" l'information même si l'annonce de celle ci doit avoir lieu 6 mois apres).

A la page 227, nous avons une photo de l'ambulance qui selon ses dires, aurait été prise plusieurs jours apres l'accident et sur laquelle (toujours selon ses dires) on le voit lui ainsi que "l'ami extraterrestre" qui lui appliqua la "pastille" sur la nuque.

L'on a beau chercher, lamettre a l'endroit, a l'envers, la mettre sur le coté, la voir de droite a gauche, la regarder dans une glace, avec les amis, les voisins, les parents, les chimpanzès du zoo le plus proche, on ne voit rien, malgré cela et en toute

bonne foi, en se concentrant dessus pendant une dixaine d'heures, on peut éventuellement trouver quelque chose ayant une lointaine parentée avec une tête humaine. C'est bien maigre.

A la page suivante (ironie du sort ou intervention extraterrestre ??) on trouve deux certificats d'authenticite dont l'un est délivré par M. André Devesa que M. Migueres devait connaitre assez bien puisque c'est lui qui signe le montage de la couverture. Migueres travailla comme chef de train a la R.A.T.P. et comme detective privé a Perpignan. Il faut croire qu'il éxérca cette dérnière activité avec pérspicaçité puisque, s'il faut en juger par ces lettres (annexe 7) il ne laissa aucune trace de son passage.

Il faut enfin ouvrir une parenthese pour parler des éxpertises scientifiques qu'il du subir, puisque la sera le suget de son deuxieme ouvrage. Sans parler des certificats anonymes qui jonchent son ouvrage, il reste des residus de plusieurs interogatoires sous hypnose qui n'ont jamais été faites sous le control stricte d'une pérsonne scientifique. La seule fois ou cela aurait pu se faire, (voir annexe 5) la tentative avorta. Ce qui n'empecha pas M.Migueres d'utiliser l'invitation comme preuve de son passage devant "la science".

CONCLUSION

Avec la fin de cette enquète longue et laborieuse maisqui se voulait complète et désçisive, s'impose une conclusion.

Les preuves, nos preuves publiées ici ne sont que la partie visible d'une enquète qui nous inçita a beaucoup de réfléxion, non seulement sur le cas Migueres, mais sur les contactés en génèral, Les moyens dont disposent les ufologues pour verifier leurs affirmations, la facilité avec laquelle on peut "dissecer" la vie d'un individu (voir a ce suget le film "Dossier 5I" de Michel Deville I978). les moyens de monter une supercherie de cette envergure, les

raisons qui poussent a inventer une histoire de contact, et, pour ces deux dernieres questions, nous pouvons émettre des hypotheses.

Il semblerait que malheureusement et malgré certaines précautions prises, il soit d'une simplicité enfantine d'inventer une histoire telle célle de Jean Migueres ayant une apparence solide. (Dans le cas qui nous interesse) Cértificats, documents, attestations, lettres etc... a condition de disposer du temps necessaire et de faire un bon scenario ou rien ne doit être laissé au hasard tel pour un film.Par la suite il ne reste plus qu'a devenir son propre acteur, et le tour est joué.

Dans l'ouvrage de M.Migueres nous trouvons une constante bien connue des soçiologues (voir a ce suget Science et Vie No 729 du Juin 78 page 35) indispensable a l'invention d'un reçit utilisable.

Vous prenez un fait inverifiable (contact),vous le joignez a une donnée scientifique nullement mise en doute (decouverte du planetoide)(9) vous adaptez a un schema bien connu et dont le systeme est bien rode (cas de contacts celebres.Constantes = telepathie, message a l'humanité, observation de l'engin, de l'humanoide etc..) vous saupoudrez le tout d'un peu d'humour, de (fausse) modéstie, de "Oh non,c'est pas moi c'est eux", de maladresse dont l'adresse néçessaire pour l'être (maladroit) est maladroitement cachée, d'une pointe de tendresse, et d'un sentiment d'impuissance devant l'inexpliquable tout puissant, et vous avez votre scenario presque parfait ou du moins suffisamment bon pour le public, qui finalement n'a a compter sur personne pour lui demontrer la supercherie.

Affabulateur ? certainement, l'appat du gain ?? certainement aussi. C'est tout de meme plus facile, plus interessant,plus discret,plus sur, et plus lucratif que de dévaliser une banque. Mais le cerveau humain est un outil fragile ou l'equilibre n'a besoin que d'un detail pour se rompre. Il semblerait que l'appat du gain ne soit pas totalement responsable et laisse une place a l'orgueil et au besoin de faire parler de soi, mais depuis 1969 (date de l'accident) le reçit s'est transformé pour se perfectionner et, a, peu a peu laissé place a monsieur Coué, qui donne son nom a une célébre méthode de lavage de cerveau par auto-suggestion post-sophrologique selon l'avis de divers specialites que nous avons interrogés. Il semblerait donc que M.Migueres y croit "dur comme fer". D'autant plus mal fera la chute.

Association d'Etude sur les Soucoupes Volantes Aix avec la collaboration de sa section Suisse.
Redige par Petrakis Perry.

I) Migueres dans son ouvrage page 19 nous affirme avoir mis plus de 6 ans a reunir les nombreux documents qui lors de la lecture, se reduisent a pas grand chose pour ne pas dire rien du tout. Il affirme par ailleurs que les personnes se donnant la peine d'analyser les choses en toute honnéteté verront tomber spontanement leur scéptisisme. Ce n'est pas tout a fait ce qui nous est arrivé et qui donc fait l'objet de cet article. D'autre part tout est vérifiable et a deja été verifié (selon lui).Nous allons voir plus loin que jamais rien a été plus faux.

2) A la page 75 Migueres affirme avoir dirigé son bras droit indemne, sur le retroviseur interieur du vehicule(le retroviseur interne d'une D.S. se trouve en haut au centre). Alors que si l'on en juge d'apres la photo en Iere page de couverture il y avait non seulement plus de retroviseur,mais plus de moteur, plus de portieres avant, plus de roues avant etc.. Comme on peut le voir, le souçi d'éxactitude éxprimé a la page 20 du livre, semble lui faire cruéllement défaut.

3) La désincarcération dura 3h20.

4) Comprendre Objet volant restant sans identification.

5) "J'ai été le cobaye des Extraterrestres" Editions Promazur RG Par Jean Migueres.
6) Publié par la Commission d'Etude Ouranos. M. Pierre Delval. B.P. 38, 02110 Bohain.
7) AESV Suisse/ M. Yves Bosson 2, ruelle du Centre 1800 CH Vevey.
8) voir son ouvrage page 13.
9) Ceci permet d'avoir une pluie de certificats de toutes sortes.

Espoir après un an de coma

BOONE-GROVE (Indiana) (AP). — Il y a exactement un an, Kévin Clifft se rendait en voiture au village voisin pour acheter un cadeau d'anniversaire à sa mère. Un pneu explosa et la voiture se retourna.

Les médecins ne lui donnèrent pas plus de 24 heures. Mais Kévin a survécu. Depuis un an, il est dans le coma. Mais comme il est toujours en vie, ses parents conservent l'espoir.

Après être resté pendant plusieurs semaines dans un état critique avec un rein endommagé, des côtes cassées, et de graves lésions au cerveau, il a serré la main à sa mère.

Le malade eut à subir une défaillance hépatique qui se manifesta par une jaunisse, une poussée brutale de température et des accès de délire. Puis il tomba dans le coma; c'est alors que les Drs Allen et Fulton opérèrent une nouvelle fois. Trouvant le foie très atteint et volumineux, ils insérèrent un drain dans le canal biliaire pour faciliter l'écoulement de la bile, retirèrent une partie de l'intestin grêle qui était perforée et placèrent une sonde à demeure, directement sur la partie restante de l'intestin, afin d'administrer au malade un composé alimentaire hyperglucidique et pau-

façon satisfaisante.

Triomphe des médecins. Quand l'été arriva, Wayne continuait à reprendre régulièrement des forces; il pesait 78 kilos et son moral s'améliorait. Mais il était resté couché si longtemps que, lorsqu'il essayait de se lever, la tête lui tournait.

On commença donc par le placer sur une table basculante dont on changeait l'angle d'inclinaison afin de faciliter la circulation du sang. Puis il fit ses premiers pas en chancelant, soutenu par l'infirmière Dolorès Reeser. Enfin, petit à petit, il arriva à marcher tout seul jusqu'à la salle de rééducation.

L'HOMME QUI FUT VIDÉ DE SON SANG

C'EST en février 1972 — il avait alors vingt et un ans — que le sergent Tor Olsen, de la base aérienne McConnell, à Wichita (Kansas), remarqua le gonflement de ses articulations. Il ne s'en soucia pas outre mesure, d'autant qu'à l'hôpital on ne lui trouva rien d'inquiétant. Cependant, l'enflure empira vite, et bientôt ses chevilles, ses poignets, ses épaules et son dos furent douloureux. Il n'arrivait plus à se baisser pour nouer ses lacets et marchait avec peine. Le 23 du même mois, il était hospitalisé.

On diagnostiqua alors une hépatite virale et on appliqua le traitement approprié : repos au lit,

Annexe IX

Guy TARADE
"Le Neptune"
8. Quai des Docks
06300 NICE

Annexe I

Nice le 12 Août 1977

A . S . E . V.
Mr.Coste Robert
Avenue Gaston Berger
Le Pré aux Clercs
13100 AIX EN PROVENCE

Cher Ami,

J'ai tenté dans mon livre "Les Chr-nique des Mondes Parallèles", de donner des phénomènes OVNI, une nouvelle définition, c'est donc sans crainte que je peux aborder avec vous le cas Jean Miguères, dont j'évoquais l'aventure dans cet ouvrage.

Je dois vous dire de suite que je n'ai pas été trés tendre avec ce contacté, lors de notre premier échange épistolaire. Les illuminés au mauvais sens du terme sont en effet légion, je ne vous apprends rien.

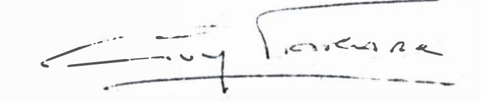
Miguères m'a prouvé qu'il pouvait provoquer un survol de Nice à une date fixée par moi; c'est trou-blant!--De plus l'aventure épique de l'autoroute, rapportée dan son bouquin est réelle. Il m'est encore impossible de me l'expli-quer, mais en tant qu'ancien chef de commando parachutiste, je vous jure que j'ai les pieds bien ancrés au sol...

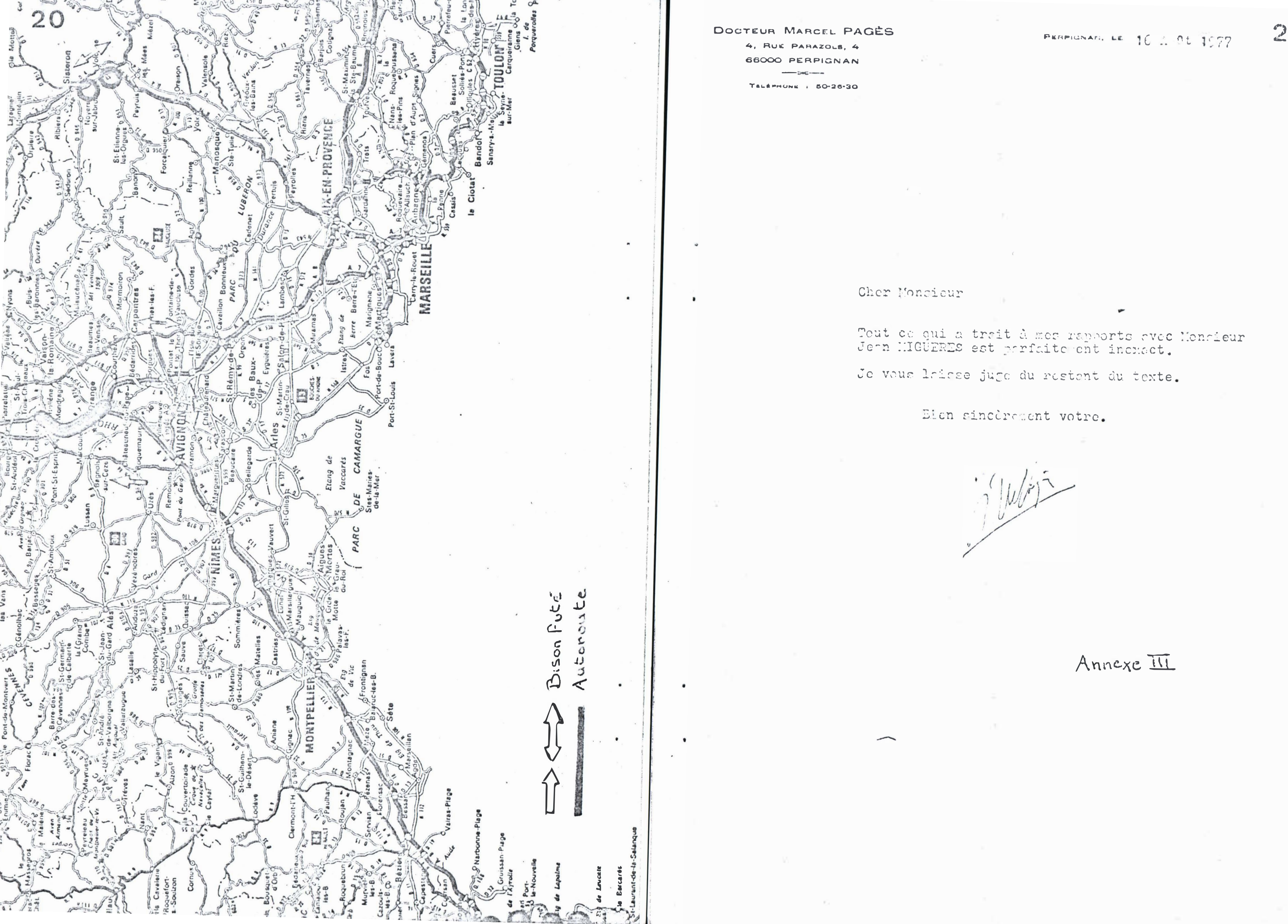
Suivant Jean Miguères depuis plus-eurs années, j'ai la certitude qu'il représente un des éléments les plus importants de notre queste de l'Impossible. J'ai la cer-titude que dans moins d'un an, nous aurons sur le problème OVNI des informations susceptibles de nous prouver que les entités, j devrais écrire les PENSEES ou les Forces, qui ont agi Miguères, n'ont rien d'humaines et que leurs motivations profondes, sont liées à une évolution temporelle de notre monde. Notre morale binaire n'existe pas pour ELLES!

Je ne peux pas vous en dire plus par courrier, je souhaite que nous puissions nous rencontrer un prochain jour, à l'occasion d'une conférence ou d'un congrés sur ce thème.

Bien Sincèrement

Guy Tarade





DOCTEUR MARCEL PAGÈS
4, RUE PARAZOLS, 4
66000 PERPIGNAN
TÉLÉPHONE : 50-26-30

PERPIGNAN, LE 16 [illegible] 1977

Cher Monsieur

Tout ce qui a trait à mes rapports avec Monsieur Jean MIGUERES est parfaitement inexact.

Je vous laisse juge du restant du texte.

Bien sincèrement votre.

Annexe III

Perpignan 23/1/79 .

Cher Monsieur.

Mon retard a vous repondre est du a un long séjour en clinique.

MIGURES ets un ami qui m'a rendu queques services aussi je suis gene pour vous dire que rien n'est vrai relatif a nos soi disant convresations que nous aurions eu.

Par contre le texte que lui ai donne pour lui faire plaisir est de moi , mais je ne pensais pas l'usage qu'il en ferait .

Je crois surtout qu'il doit beaucou plus aux medecins qui l'ont soigne qu'a de soit disant E.T.

En tout cas ul ignore tout du fonctionnement presume des OVNIS.

Sinceres salutations.

Docteur M. J. J. PAGES

Annexe IV

Gabriel Annexe V

Monsieur,

Je dois vous avouer que jusqu'àce que me parvienne votre lettre, je ne connaissais pas l'A.E.S.V., mais comme mon ami .... vous a communiqué nos coordonnées, je vais donc vous répondre.

1/ Le compte rendu de l'affaire "Claude Dubois" paru dans OURANOS et repris par Miguères dans son "service de presse" n'a jamais été de notre fait. Mais il est bien connu que tant Delval-Ouranos que d'autres particuliers n'ont pas manqué de s'adjuger notre signature pour donner un cac he de crédidilité à leurs indigentes imbécilités. Nous pourrions "attaquer" Miguères et l'obliger à rétablir la vérité mais ce serait accorder trop d'importance à des individus qui n'en vallent vraiment pas la peine.

2/ Il est exact que nous disposons sur l'affaire Miguères de document extrèmement interessants. Toutefois, ils sont tous d'ordre médical et donc couverts par le secret professionnel. Aucune chance donc pour que nou vous les communiquions quelque jour que ce soit.

3/ Je puis toutefois vous apporter quelques informations sur le cas Miguères.

-L'accident est "authentique", le rapport de gendarmerie en fait foi.

-L'état physique de Miguères après son accident ne relève que de ses propres affirmations. Il n'existe aucun document médical en témoignant. Si vous voulez commencer votre enquête par le bon bout, essayez donc de retrouver trace des "bilans cliniques" de l'individu... Je puis vous rassurer, il n'y en a pas... Quant à un homme soit disant mort cliniquement à trois reprises, il me semble parailleurs manquer des seuls documents probants à ce sujet: Le certificat de décès et le permis d'inhumer.

Donc en résumé, si Miguères s'est effectivement tiré "par miracle" d'un grave accident, tout le reste n'est que divagations et affabulations auxquelles d'ailleurs, il a fini par croire...

-Un seul élément pouvait commencer à rendre crédible son "aventure". Bien avant qu'il soit connu du public et que des articles aient été publié le concernant, ... lui a proposé un interrogatoire sous hypnose mené par un des plus grands spécialistes français de la question. Miguères s'est bien sûr débiné, mais pire que cela, il utilise éfrontément et mal honnêtement la lettre de .... lui proposant la séance comme "PREUVE" du fait qu'il l'a subie et que les scientifiques français ont étudié son cas.

En somme, et pour conclure, je vous dirais que si vous comptez passer plusieurs années à enquêter sur cette escroquerie débile, c'est que :

Soit vous avez du temps à perdre.... Tant mieux pour vous, ce n'est pas notre cas.

Soit vous n'avez rien de mieux à faire... Et pourtant, ce ne sont pas les affaires Ufologiques bien plus intéressantes que cette ineptie qui manquent. Mais encore faut il se donner la peine de les chercher.

Soit vous n'avez d'Ufologues que le nom ... J'ose espérer que ce n'es pas le cas.

N'ayantpas de temps à perdre avec les Vorilhon, Migères et autres contactés d'Avignon, je vous transmets quand même l'expression de mes sentiments les meilleurs en espérant que vous quitterez cette voie sordide dans laquelle vous êtes en train de vous fourvoyer.

Les Miguères, Vorilhon et Cie se foutent royalement qu'on les démolisse ou qu'on les vénère. Ils tiennent juste compte du fait que chaque fois que l'on parle d'eux, ça leur fait de la "pub". Conclusion, la meilleure façon de se comporter avec eux, c'est de les ignorer.

Cordialement,

....

Dept. of Astrophysics
CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY
PASADENA, CALIFORNIA 91125

January 25, 1978

Dear Mr. Perry,

Enclosed is the material you requested, concerning my asteroids, and the planetoid 'Chiron'.

The orbit of the asteroid, 1975 YA, was originally reported incorrectly as being between the orbits of Venus and Earth. Actually, it travels between the orbits of Earth and Mars. Asteroids 1976 UA and 1977 HB, however, <u>do</u> cross the orbit of Venus.

Yours sincerely,

Charles T. Kowal

Cher M. Perry

Ci joint vous trouverez les renseignements que vous me démandez concernant mes asteroides et le planetoide "Chiron".

L'Orbite de l'asteroide, I975 YA (celui qui nous interesse NdT) avait ete incorrectement signale entre les orbites de Venus et de la terre. En verité il navigue entre les orbites de la Terre et Mars. Les Asteroides I976 UA et I977 HB, cependant, traversent l'orbite de Venus.

Sincerement votre
Charles T.Kowal.

Annexe VI

Cabinet DAN
Détective privé
3, rue Voltaire
PERPIGNAN
☎ [redacted]
Tél. 34-26-84

Le 28 Mars 19 78

A. E . S . V.
40, Rue Mignet
13100 AIX-EN-PROVENCE

Messieurs,

En réponse à votre lettre du 17/ 3/78 , nous nous permettons de vous faire savoir, que le Cabinet DAN à été créé le 1er Janvier 1975;

Donc,il doit y avoir erreur sur le nom et l'adresse du Cabinet.

Nous vous prions de croire Messieurs, à l'assurance de nos meilleurs sentiments.

Annexe VII

DÉTECTIVE PUPET
CABINET CRÉÉ EN 1943
AGRÉÉ CHAMBRE SYNDICALE PROFESSIONNELLE
TOUTES MISSIONS
1, RUE DU CHEVALET
PERPIGNAN
TÉL. 34-67-56 & 34-49-22

Perpignan, le 20.2.78

A.E.S.V.
40, rue Mignet
13100 AIX-EN-PROVENCE

Monsieur le secrétaire,

Bien reçu votre lettre du 18.2. concernant M. MIGUERES.

Je n'ai jamais employé cette personne dans mon cabinet.

Veuillez agréer, mes salutations distinguées.

Annexe VII bis

Guy TARADE
"Le Neptune"
8, Quai des Docks
06300 NICE

Nice le 21 mars 1978

MONSIEUR SERGE LEUBA
BEAUREGARD 3
2006 NEUCHATEL
SUISSE

Cher Monsieur,

Je vous confirme que la lettre publiée par Jean Miguères est parfaitement authentique.Tous les faits cités par l'auteur correspondent à la vérité.

Ce contacté doit être considér comme le sont tous les autres,c'est à dire comme un élément inclus dans le problème OVNI.

Il semble actuellement que nou subissons un "mind-control" trés poussé....La sortie du film "Rencontres du 3em Type" illustre parfaitement cette hypothès

Le cas Miguères intéresse les milieux médicaux,car comme il l'écrit dans son livre,trois fois la mort s'est emparéede lui.Son aventure n'est d'ailleur pas unique et plus de quinze ans de recherche dans ce domaine m'ont permis de rencontrer des êtres qui avaient vécu des aventures encore plus dramatiques que la sienne,ou plus extra-ordinaires.Je connais une personne qui est restée plus de deux heures avec des hommes venus d'un autre monde.....Ce fai est presque totalement inconnu des ufologues.

Dans l'espoir de vous relire prochainement,je vous prie de croire à l'expression de mes plus amicales pensées.

Guy Tarade

Annexe VIII

JEAN MIGUERES A AIX

Miguéres était donc venu á Aix le 2I Mars79, donner une conference á la salle des fêtes, réunissant ainsi environ 500 personnes dont MMs Michel Figuet, Jimmy Guieu, ainsi que plusieurs membres de l'A.E.S.V. d'Aix.Pendant et tout au long de la conference qui débuta a 2IhI5, Miguéres s'empressa d'affirmer que, souvent se manifestaient des troublions de service envoyés par les services de police et du CNRS.

En l'occurence et pendant le debat qui se voulait rude, nous fûmes les troublions de service ou du moins fûmes nous traités ainsi par M. Migueres qui ayant préparé le terrain, bondi sur l'occasion (le scenario étant identique dans toutes les conferences) pour prouver a ses auditeurs que, cette fois ci encore "on" ne l'avait pas oublié, ce qui eut pour éffet de partager le public en deux camps bien distinctes. Ceux qui venaient se faire une opinion et qui etaient donc prets a écouter la seconde partie de notre dossier (la première partie ayant été rapidement éxposée dans la cohue générale); et ceux, qui payerent 20f pour les sensations fortes, pour voir "Le Migueres de la télé" et qui furent satisfaits puisque la cohue generale étant telle, nous dûmes nous rasseoir sans plus rien dire, en pensant simplement que la manoeuvre etait d'une subtilité et d'une infaillibilité diffidlement égalables.

Ce fut cependant une réussite pour l'AESV qui ouvrit ses dossiers de 00h00 a 02h00 du matin a de nombreuses pérsonnes interessées (dehors) et qui reçue par la suite de nombreuses éxcuses et marques de sympathie.Nous remercions le public Aixois.

Petrakis Perry.

AESV No IO AVRIL 79 Numéro Spécial
ABONNEMENT POUR L'ANNEE: 20ff --- IOfs
Dépot legal: Dès Parution
No de Commission Paritaire: En attente
Corréspondance: AESV 40, rue Mignet I3IOO AIX

Contact Information

Observatoire des Parasciences
PO Box 80057 - La Plaine
FR - 13244 Marseille Cedex 01
France
cataloguemartien@free.fr

http://articles.lescahiers.net/?z=i2040

Ovni-Présence

http://lescahiers.net/CatalogueMartien/OP.html

Anomalies

http://lescahiers.net/CatalogueMartien/Anomalies.html